

!ABAJO EL GOBIERNO CONTINUISTA!

El discurso de Arias Navarro el día 28 empezó con la afirmación: "la legitimidad de la corona... se sitúa por encima... de lo opinable". Así, la Monarquía, portadora de los valores del 18 de Julio de 1936, y pieza clave en el mantenimiento de la dictadura levantada sobre la destrucción de los partidos obreros y los sindicatos, es declarada "inoponible". El mismo principio rector del contenido del discurso: el mantenimiento de la dictadura.

Este fue apareciendo punto a punto confrontado a las necesidades de las masas. La negativa a la amnistía y a la libertad de asociación de las masas de las nacionalidades oprimidas, de los trabajadores, de aquellos que han estado a la cabeza de la lucha contra la Dictadura, quedó reflejada en estas palabras: "ni los que atentan a la sagrada unidad de la patria en una u otra forma de separatismo; ni aquellos que aspiran... a establecer el comunismo totalitario... prefieren esperar que se les deje usar de las mismas libertades que quieren destruir para siempre". Negativa acompañada de la los al viejo aparato burocrático y de represión edificando por el franquismo, al ejército de la guerra civil, enemigos mortales de las masas, de sus derechos y exigencias más elementales.

Respecto de las nacionalidades su afirmación sobre "la necesidad de un estado unitario y fuerte" reafirmaba la tradicional

doctrina franquista de la unidad formada de los pueblos del estado español, de la negativa a cualquier derecho de las nacionalidades oprimidas.

Pero Arias, Pío, Ariza estaban presos de las potentes movilizaciónes del proletariado y las masas, tanto a escala estatal como internacional, contra la dictadura. Debían dar a la Monarquía de Juan Carlos un aspecto "diferente". Hablando de "democracia española" y de "bismarcalismo" tradujo Arias de encender la realidad de la "Democracia Orgánica". Esta, que tiene como pilares la familia, el Municipio y el "Sindicato", y que es la antipoda de los derechos democráticos de las masas de hacer pesar la voluntad de la mayoría por medio de las elecciones libres y el sufragio universal, afloraba de los labios de Arias que definió a esa "democracia española" como una "democracia representativa... social... combinando todas las formas de representación, la territorial, y las de carácter corporativo... no puramente formal... sino integrada... en su familia... en su lugar de trabajo... en su municipio". Hablar de "cámara de diputados" y de "senado" tras hablar de reformar las Cortes y el Consejo Nacional del Movimiento fue sin duda uno de los pasajes en que su voluntad de esconder la "democracia orgánica" alcanzó niveles de mayor cinismo.

Todas y cada una de las exigencias de las masas fueron silenciadas o esquivadas: la amnistía,

la libertad plena de partidos políticos, la convocatoria de elecciones por sufragio universal libre y directo para Asambleas Constituyentes Nacionales plenamente soberanas, y la Asamblea Constituyente estatal, sobre la base de la destrucción de todo el aparato franquista de represión, la destrucción de la CMO y la libertad sindical, la mejora de las condiciones de vida, el fin del paro, etc. Toda la aureola "reformista" y "aperturista" que había intentado poner en pie el gobierno se ha desplomado con contundencia. Millones de ojos y oídos estaban atentos a sus palabras. Los trabajadores, la juventud y las nacionalidades oprimidas han reforzado su convicción de que no hay nada que esperar de este gobierno.

Cuando miles de trabajadores, al luchar por sus derechos, ponían en cuestión el programa de Arias, el mismo día de su proclamación en las Cortes, los burgueses de la Oposición Democrática, corrían a sublevar el discurso. Tras guardar silencio riguroso sobre el carácter inopinable de la Monarquía, Tierno Galván declaró: "...confiamos en que la práctica no coincida con la teoría...". Hay que pensar que el presidente no ha expuesto la opinión de la mayoría del Gobierno", a lo que Luis Jiménez completaba en la misma línea: "...no es un dogma (el discurso) y por tanto debe y puede ser revisado lo antes posible, ya desde las cortes de la Suprema Magistratura del Estado, ya desde el seno del propio Gobierno". Y ello trae hablar de los aspectos "positivos" del discurso. Paralelo a los embellecimientos del Gobierno a los que están acostumbrados estos "Demócratas", seguían aconsejando al movimiento la espera. Así Tierno Galván: "Hasta comprobarlo (se refiere a la voluntad democrática del Gobierno) permanecemos a la expectativa."

Pero los burgueses de la oposición están atemorizados por el

movimiento de masas, que ante des-
borde al Gobierno y acabe con la
Dictadura hasta sus cimientos.
Es por ello que proponen al Go-
bierno que legalice a los parti-
dos para poder llevar a cabo un
pacto con ellos pues: "existe el
riesgo de un desbordamiento de
las aguas (las aguas será el pue-
blo) que nadie en el Gobierno ni
en la oposición, puede detener"
(Pablo Jimenez).

Pero desgraciadamente estos
partidos obreros en los que con-
fía la mayor parte de la clase o-
brera y las masas oprimidas, en
lugar de denunciar al Gobierno e
impulsar la lucha de masas abier-
tamente contra él y los burgue-
ses que pretenden contener las
"aguas" del pueblo, prefieren so-
meterse a las posiciones de es-
tos señores que sin su ayuda no
tendrían ningún peso entre el
proletariado y el pueblo.

Así Solé Pera del PSOE, rama
catalana del PCE, tras hablar de
"algunos elementos positivos" y
siguiendo a Arias, silencia el
papel del Rey "inopinable", afir-
ma que los evolucionistas del Go-
bierno "quieren ir a un cambio"
pero "de acuerdo con los secto-
res más innovadores" y les pro-
ponen "un pacto constructivo con
la oposición democrática" que se-
ría la mejor garantía de un cam-
bio pacífico y ordenado".

Para entender lo que dice
este dirigente del PSOE es preci-
so ver el significado que tiene
para las masas este lenguaje al
que nos tienen acostumbrados la
burguesía. Un pacto "constructi-
vo", que para fragar sólo puede
ser sin demoler la Dictadura, "or-
denado", es decir, sin sobrepa-
sar los límites de la legalidad
impuesta por el Gobierno.

Los dirigentes del PSOE y la
UOT tras seguir la consigna de
Arias de no opinar sobre el Rey,
no dicen ni media palabra sobre
el sistema "bicameral", es decir
contra el fraude más evidente a
la soberanía popular, que supone
el hecho de que por encima de la
cámara elegida por la población
existan otras donde se apoya-
tan los lobbies, u otros privile-
giados, restringiendo en mayor o
menor medida las potestades de las
primeras. Al fin y al cabo sus co-
rreligionarios europeos son el
soporte fundamental de estos an-
tidemocráticos sistemas. A ello
hay que añadir las declaraciones
de Felipe Gonzalez en Sevilla: "El
Rey es el único miembro del
Gobierno que tiene un programa a
realizar" y tras no definir si
lo considera bueno o malo, habló
de "una posible negociación en-
tre la derecha y la izquierda".

Los pactos del PCE y el PSOE
con esos personajes y partidos
burgueses y las exigencias que
les comporta de aparecer como
partidos "de orden" lejos de fa-
vorecer los objetivos de los trabaja-
dores no hacen más que retrasar

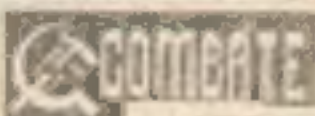
el avance de su lucha in-
dependiente al someter a los ele-
mentos más combativos de la po-
blación, los trabajadores y la
juventud, a los burgueses vaci-
lantes que preconizan treguas, en-
peras, etc. que desdibujan proce-

sos y ven reformas incluso donde
no las hay, que se preocupan de
ayudar al Gobierno en sus proble-
mas cuantas veces puedan y que
padecen de insomnio al pensar en
la movilización de masas.

Si la movilización revolucio-
naria de las masas obliga a sec-
tores burgueses a tomar distan-
cia de los fallos del franquis-
mo, las masas sabrán valorar que
si esto ocurre es porque en fuer-
za se acrecienta y los burgueses
la temen. Pero no va a ser por
vía de la "evolución" del fran-
quismo, ni por la vía de pactos
con esos personajes y partidos
burgueses como va a realizarse el
programa de los trabajadores. 56

lo es la movilización revoluciona-
ria y unida sólo un frente único
de los trabajadores y todos los
oprimidos demolerá el franquismo
y sus instituciones hasta que de
ellas no quede piedra sobre pie-
dra. Y no para formar un gobier-
no con sillones para esos timora-
tos burgueses en "coalición" con
ellos, sino un gobierno indepen-
diente de los trabajadores y los
oprimidos, de los únicos que lu-
charán verdaderamente, de los úni-
cos que están realmente interesa-
dos en la consecución de una ver-
dadera democracia: un Gobierno
de los trabajadores. 57

29 Enero 1976



VIDA DEL PARTIDO

LISTA DEFINITIVA

DE LA CAMPAÑA

BARCELONA

METAL:

Trabajadores del Metal:	4.351
Trabajadores de Química:	4.000
Aportaciones de los ca-	
maradas del partido:	7.281
TOTAL METAL Y QUÍMICA:	16.136

INTERVANTES:

Trabajadores de Mantenimiento:	5.714
Venta especiales campaña:	3.950
Aportaciones de los	
camaradas:	2.705
TOTAL INTERVANTES:	17.450

BANCA:

Trabajadores de banca:	3.000
Aportaciones de los	
camaradas:	3.000
TOTAL BANCA:	6.000

JUVENTUD:

Universidad:	49.345
Escuelas de Formación P.	17.862
Bachilleres:	7.731
Barrios:	10.800
Estudiantes Paraguaná:	1.500
TOTAL JUVENTUD:	87.238

VALLES:

TOTAL RECIBIDO:	17.125
-----------------	--------

APORTACIONES DIRECTAS AL

COMITE NACIONAL:	26.100
------------------	--------

TOTAL lista Comité	
Nacional de Catalunya:	167.249

MADRID

APORTACIONES AL EL:

Aportaciones de los camar-	
del Partido:	7.720
Ventas especiales campaña:	100
Extras pro-Combate:	83
TOTAL:	8.205

COMITE OBRERO:

Aportaciones de los camar-	
del Partido:	1.130
Ventas especiales campaña:	3.100
Extras pro-Combate:	95
TOTAL:	4.325

DIVERSOS SECTORES ASALARIADOS:

Aportaciones de los camar-	
del Partido:	19.310
Ventas especiales campaña:	4.825
Extras pro-Combate:	1.570
TOTAL:	25.705

UNIVERSIDAD:

Aportaciones de los camar-	
del Partido:	13.235
Ventas especiales campaña:	14.390
Extras pro-Combate:	6.000
TOTAL:	33.625

JUVENTUD:

Aportaciones de los camar-	
del Partido:	9.950
Ventas especiales campaña:	400
Extras pro-Combate:	600
TOTAL:	10.950

TOTAL 1ª lista Comité

Local de Madrid:	82.810
------------------	--------

VALLADOLID

Aportaciones de los camar-	
del Partido:	1.000
Ventas especiales campaña:	4.675
Extras pro-Combate:	8.000
TOTAL:	13.675

VALENCIA

Aportaciones de los camar-	
del Partido:	16.360
Ventas especiales campaña:	1.800
Extras pro-Combate:	4.265
TOTAL:	20.725

ZARAGOZA

Aportaciones de los camar-	
del Partido:	8.850
Ventas especiales campaña:	14.800
Extras pro-Combate:	1.575
TOTAL:	25.225

MURCIA

TOTAL:	5.160
--------	-------

EUSKADI

(Resultados provisionales. Falta
lista).

TOTAL:	55.000
--------	--------

APORTACIONES DIRECTAS AL EP

TOTAL:	10.000
--------	--------

TOTAL:	380.044
--------	---------

LICHA

En el anterior numero de COMBATE hablabamos de la posibilidad y la necesidad de controlar las acciones obreras y populares en una Jornada de Lucha en todo el Estado. Durante estos quince dias la lucha ha seguido extendiendose y por lo general fortaleciendose. Hoy se hace más necesario que nunca el impulso de esta JORNADA GENERAL DE LUCHA. En este mismo página damos nota de trabajo de nuestro Partido en estos camos en Valencia y Madrid. Denunciamos en el artículo de la Pag. el obstáculo fundamental que para esta tarea es la supeditación de los partidos obreros a la línea que mas o menos veladamente propugna la "oposición democrática". Planteamos en el artículo de la pag. el combate ya existente por organizar democráticamente la lucha a través de comités de huelga, para valorar en las informaciones de la pag. la importancia que las manifestaciones masivas de estos días tiene para el avance de la lucha unida que se precisa.

valencia

NOTA: - Reproducir esta correspondencia tal y como aparece en el original, por el valor que posee para el conocimiento de las movilizaciones que se han producido en el País Valenciano.

La situación en Valencia durante todo el mes de enero ha venido marcado por un renacer impresionante del movimiento de masas. Después de varios años de letargo, el estallido ha sido definitivo y generalizado.

Revisemos los principales acontecimientos:

El conflicto de COINTEP y la
Unión General de Pueros. A
principios de enero comenzaron, en
la fábrica de Coimbatore, en
una serie de acciones consistentes
en paros y encierros, como
protesta por la actitud represiva
de la empresa que culminó con
el despido de dos trabajadores,
cargos sindicales.

Los días 7 y 8 se encierran en la iglesia de Sanal cientos de trabajadores indignados por el desarrollo del juicio que, a puerta cerrada, entendía sobre el caso anterior.

El día 9 se concentran 1500-
trabajadores a la puerta de la I
glesia. La policía desaloja y
carga salvajemente. Ese mismo
día el pueblo obliga a dimitir al
Alcalde, los concejales y al de-
legado local de sindicatos.

El día 10 hay paro total en Enkel, y por la tarde se realiza una manifestación en la que participan ocho de los doce mil habitantes del pueblo. Va defendida por los mismos vecinos que se han echado a la calle con las escopetas de caza. La policía no se presenta...

Las trabajadoras de Coitext-
solicitaron apoyo de la Coor-
dina del Textil en Valencia con-
resolvió nulo. Las 00.00. de es-
te ramo están sometidas por la
dirección hegemónica (MCM) a un
proceso de burocratización que
puede acabar con su misma destruc-
ción.

-- La lucha de Artilleros Españoles (Elcano). Surge con deliberaciones sobre el com-

recio, la totalidad de los otros-
res para varios días y realizan
largas manifestaciones en apoyo
de sus reivindicaciones. La em-
presa accede a aumentar 50000 l-
gual para todos y a no sancionar
a ningún trabajador. La negocia-
ción del convenio se aplaza has-
ta marzo.

-- La situación en el metal. Co-
mienza con grandes asambleas
y tiene uno de sus momentos cul-
minantes el día 12 cuando, al no
poder reunirse en la CMT ni en la
iglesia de S. Agustín por impe-
dirlo la policía, se organizó
una manifestación de 3000 trabaja-
dores que recorrieron el centro
de la ciudad a los gritos de
"Sindicato Obrero", "Es a los to-
yes", "El pueblo unido jamás se-
rá vencido", etc. La policía in-
tervino bruscamente: hubo heri-
dos y detenciones. A partir de
entonces ha habido paros en algu-
nas fábricas (Macosa, Soriano...)
Desde hace días viene habiendo
asambleas de celeros en la CMT
para llegar a una plataforma uni-
taria de todo el ramo.

-- La Ueiga General en la zona
tracción. A ella nos referi-
mos en otro lugar de este mismo
número. Adquiere en estos momen-
tos una importancia central.

Además de estas luchas en «precios» señalamos los puros de «la Banca privada: el clima de agitación que reina en el textil.

Dentro de la juventud, los estudiantes de APS son quienes han tenido mayores asambleas en contra del aumento del costo de matrícula. En la Universidad se ha desbloqueado, en parte, la desmovilización del curso pasado y primer trimestre del actual: se piensa a haber asambleas de facultad y se han producido varias manifestaciones importantes.

A la hora de valorar la situación actual, es preciso subrayar toda una serie de avances positivos:

* la progresión hacia objeti-
vos unificadores.

* la extensión de la H.F. de la construcción y su valor estimulante en todos los sectores.

madrid

Extraemos partes de una declaraci3n de nuestro partido en la que ima valorar la huelga, 'el Comit3 Local, " propone como continuar la lucha, de " core a unirla a la del resto de trobajadores del Estado.

LOS TRABAJADORES PUEDEN CONSEGUIR MU-
CHO MAS.

La huelga masiva ha conseguido la conquista salarial en muchas ramas y empresas. Ha obligado a readmitir a la mayoría de despedidos y saltar a la vez todos los detenidos.

Lo más importante es que los trabajadores y el pueblo de Madrid han conquistado la unidad en la lucha. «Una misma objetivos les unen frente al Gobierno y el Régimen de los explotadores. Decenas y cientos de miles» se han organizado en el manejo de unas potentes herramientas para la acción: unidos, asambleas, manifestaciones de fábrica en fábrica, marchas y concentraciones en los barrios y en el centro de la ciudad. Es el camino de la huelga general. HOY EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO DE MADRID SON MUCHO MAS FUERTES QUE ANTES DE LA HUELGA:

QUEDAN MUCHAS REIVINDICACIONES PENDIENTES. QUEDAN COMPANEROS DESPEDIDOS, CASA, CORRIDOS Y RENFE SIQUEN MILITARIZADAS, 8 trabajadores de Comarcas y uno de Renfe en manos de tribunales militares. La Dictadura se empeña en seguir negando las LIBERTADES y descargando la crisis capitalista sobre los masos. Aumentos de ritmos, horas, despidos, exultos indican que los capitalistas y su Gobierno intentan recuperar terreno ahora".

PARA CONTINUAR LA LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES PENDIENTES, PARA CORRAR LOS INTENTOS DE PATRONAL Y GOBIERNO DE RECUPERAR TERRENO, PARA AVANZAR HACIA LUCHAS GENERALIZADAS DE TODO EL ESTADO, LOS TRABAJADORES MADRILEÑOS DEBEN RECOGER EN SUS ACCIONES LAS LECCIONES DE LAS LUCHAS RECIENTES Y SUPERAR LOS PUNTOS FLACOS. Porque lo que se fuerza de los cientos de miles movilizados, podía haber arrancado muchas más conquistas, sin embargo,

LA PRACTICA HA DEMOSTRADO QUE:

* Los UTEs provinciales, lo OS franquista se oponen a todas las exigencias de la lucha. Los convenios de lo OS dividen a los trabajadores y



* la experiencia del Comité de Huelga en la construcción

* las manifestaciones en la calle y principalmente la del día 16.

* el resurgir de CC.OO., hecho fundamental, aunque aún incipiente.

Sin embargo, no por ello dejamos de poner de manifiesto los límites que puede encontrar la movilización: el primero es la insuficiencia red de organizaciones y miterios (CC.OO. y Círc. de Curato) merced a la política de burocratización-destrucción a que se han sometido durante años al PCE el PTE y el KKE por su subordinación a la legalidad. En segundo lugar el peligro de aislamiento de la huelga de la construcción, dado el retraso que aun se opera en el metal donde aun no existe un fuerte movimiento asambleístico y donde se ha pasado de asambleas masivas y abiertas a asambleas de enlaces en la CNE. En tercer lugar la superedición de los enlaces a la legalidad de la CNE -que en esa vía han llegado a reportar en algunos casos las plataformas decididas en las Asambleas.

La perspectiva que en esta situación mantiene nuestra organización es la Jornada de Huelga, el conjunto de mediaciones que la hagan posible:

1. la huelga conjunta del metal y construcción.
2. la coordinación de los luchadores de tanta a los centros dirigentes de la huelga conjunta.
3. la movilización masiva de la Universidad y la puesta en pie de un centro dirigente a que se coordina con los sectores obreros en lucha.
4. El inicio de la movilización en otros ramos (textil, sideria) y sectores de juventud.

Y todo ello en abierta ruptura con los mecanismos de control que intenta la dictadura introducir a los oprimidos (CNE, enlaces, delegados...).

Y siempre impulsando la puesta en pie de Centros dirigentes democráticos y basados en fuertes movimientos asambleísticos.

Solo así será posible no dejar aisladas las luchas que con tanto ímpetu han saltado en Valencia. Solo así será posible avanzar hacia una Jornada de Huelga...

Valencia 22-1-76, Corresponsal

no provocase lo deseado. En sus falsas negociaciones de lo OS no es posible hacer pesar la solución de...

Lo positivo que hayan hecho compañeros que son enclaves, jurados y vocales de UTT lo podrían haber hecho -y mejor- sin cargos de la OS, como luchadores y líderes de las Asambleas y de CC.OO. independientes del Sindicato franquista. Y en cambio, para aceptar las leyes y convenios de la OS, para hacer de la OS el centro de la lucha se han opuesto a formar comités de huelga y en muchos casos han postulado espaldas de las asambleas abandonando a compañeros represaliados y reivindicaciones.

* Para enfrentar las maniobras de división que realizan patronos y Gobierno Unidos, era necesaria un Comité Central de Huelga de Madrid, formado por delegados de comités elegidos en los asambleas de todos los sectores en lucha.

* Para hacer pesar lo fuerte de los huelguistas es indispensable imponer la negociación directa entre sindicatos y patronos, sin que se moten por medio el Estado y la OS, mediante comisiones negociadoras elegidas en los asambleas.

MAY QUE RECOGER ESTAS LECCIONES PARA REFORZAR LA UNIDAD EN LAS ACCIONES AJUSTAS.

Organizaciones obreras, romped con la burguesía

Mientras cientos de miles de trabajadores iban a la huelga en todo el estado por mejoras salariales y contra el paro, los burgueses de "oposición" guardaban silencio. En el momento en que abrieron la boca fue, en primer lugar, para decir al gobierno que el modo en que ocurrían los hechos no respondía a sus deseos. Ruiz Jimenez declaraba a un periódico italiano: "Haremos todo lo posible para que la movilización popular sea pacífica y sectorial y no estorpe las actividades económicas del pueblo español. Trataremos de evitar que en las agitaciones se vean comprometidos masivamente los servicios públicos." Pero no les faltaba con mostrar al Gobierno su buena voluntad. Era preciso demostrarla poniendo en práctica su política de desmovilización. Así, ese mismo personaje, manifestaba "es una fase delicadísima y que es necesario actuar con suma prudencia si no se quiere comprometer la posibilidad de desarrollar positivos hacia la democracia y la libertad". En esta labor se vio prontamente ayudado por quienes se autoproclaman "demócratas y socialistas de toda la vida": los dirigentes del PSP. En un comunicado público decían: "La Comisión Permanente del PSP declara que apoya y participa en la actual situación reivindicativa de la clase trabajadora y confía en la serenidad y madurez del movimiento obrero para no dejarse arrastrar por ningún tipo de pro-

vocación ajena a sus intereses e inclinada a obstaculizar el progreso de democratización iniciado por los pueblos del Estado Español". Tierno Galván, dirigente de este partido, se daba la mano con Ruiz Jimenez en la misión de llamar a los trabajadores a que no fueran "desmovilizados".

Cinco minutos antes de enfrentarse a las masas que quieren paralizar los servicios públicos, que quieren ir más allá de las "movilizaciones sectoriales", que quieren impedir su normal actividad y avanzar hacia la huelga general. Y los señores de "obstaculizar el progreso de democratización", de "comprometer la posibilidad de desarrollar positivos hacia la democracia".

Es con estos personajes, con quienes los dirigentes del PUE, del PSOE y CC.OO., comparten un lugar en la Plataforma y Junta democráticas. Los burgueses de "oposición" saben que con ellos, con quienes aparecen como "señores" de los trabajadores y con ellos pueden realizar la labor de introducir su política entre éstos, sabiendo que si no fuera por esto no tendrían audiencia ninguna. Pero su parte, el PCE y el PSOE, hacen de la conservación de este alianza un objetivo fundamental y mantienen, una y otra vez, cada una de las exigencias de esos personajes.

En Madrid, las declaraciones de Pinedo, miembro de la "candidatura unitaria y democrática", y secretario del jurado de Stannett,

afirmando en plena huelga generalizada que había que dar al gobierno la tregua que pedía. La actitud de la asamblea de la construcción que en plena huelga de todos los ramos llamaba a entrar con 17.500,- Ptas, dejando a los despedidos y parados en la calle. La actitud de los dirigentes de las "Candidaturas obreras y democráticas", llamando en los ramos a entrar si no había sanciones, dividiendo el problema de la represión, así como la negociación fábrica por fábrica, cuando la posición de fuerza alcanzada por los obreros exigía empezar la negociación unida sin ninguna represión. En el precio que en Madrid han tenido que pagar los trabajadores por el sometimiento de las direcciones obreras mayoritarias a las exigencias de Ruiz Jimenez y Tierno Galván.

Dicho sometimiento se ha visto reflejado en todo el Estado... En las páginas de este Combate, se muestra el precio que los trabajadores han tenido que pagar por ello en Valencia, Barcelona, Madrid...

Los militantes del PCE, de todas las organizaciones obreras, que han estado en la cabeza de la mayoría de los combates de su clase deben exigir a sus direcciones que rompan las alianzas traicioneras con la burguesía "democrática". Solo así podrán sus organizaciones servir para lo que ellos quieren, para defender los intereses de su clase.

A. Figueras

LA LUCHA POR LOS COMITES DE HUELGA

En las importantes movilizaciones que se están produciendo en todo el Estado desde principios de año, ha aparecido como una exigencia central de la lucha la constitución de auténticos centros de dirección y controlación de la movilización, sólidos de las asambleas.

Esta exigencia se ha mostrado con claridad en prácticamente todos los combates: en la movilización de la banca, de las metalúrgicas, de la construcción, de los enseñantes, etc. En la lucha del Baix Llobregat, de Alava, de Bilbao, Madrid, Valencia...

En muchos casos los trabajadores han tratado de resolver esta cuestión paralelamente a intentar levantar los centros de dirección de su lucha, querían que la negociación con la patronal la llevaran sus representantes elegidos y controlados por la asamblea. Los gestores de banca en Madrid y Bar-

celona son constituido expresión deformada de esa voluntad de los trabajadores. Igualmente lo es el caso de la construcción en Madrid.

En la medida que estos gestores y asesores, no constituyeran representaciones auténticamente elegidas por los trabajadores, que no estaban bajo su total control, pudieran realizar acuerdos con la patronal y tomar decisiones que se oponían a las necesidades de los trabajadores. Con absoluta claridad en el caso de la Asesora de construcción de Madrid.

Los tratadistas defendidos en el caso de los gestores de banca la necesidad de profundizar en la vía de su representación, si dos de los compañeros de la gestora de Banca en Barcelona eran representantes elegidos por los asambleas, era era el camino a seguir. Todos debían serlo. En el caso de la Asesora de construcción en Madrid, otro era el problema, los representantes, líderes con innegable prestigio no habían sido por el contrario ninguno de ellos elegidos por las asambleas. Se precisaba un comité de huelga del ramo, que ningún liderazgo podía sustituir, que además no debía quedar a ninguna representación de la CNS, sino negociar directamente con la patronal.

Han sido los partidarios de los "candidatos unitarios y democráticos", los que por no soltar los funciones de la CNS, han deformado la presión de los trabajadores dirigidos a contar con su auténtica representación, y en la medida que han podido o han suplido en muchos casos la representación de los trabajadores por las estructuras burocráticas de la CNS, y en otros lo han diluido dentro de ellas. La subordinación a esas estructuras y no la fidelidad a las necesidades de la organización de la lucha y a la voluntad de los trabajadores, ha redundado en contra de la movilización.

Si los UTE no podían ni querían ser esos centros de dirección de la lucha. Y los compañeros que han sido los Gestores y Asesores deformaban esa exigencia con consecuencias funestas para la movilización, los trabajadores han resuelto prácticamente el problema de la dirección de su movilización en muchos casos. Eso fue en un principio el caso de la Gestora de los enseñantes de Madrid, totalmente elegida por sus compañeros, aunque a largo los partidarios de los "candidatos unitarios" buscaron la confluir con la CNS. El del Comité elegido por una asamblea de 2.000 maestros en Barcelona, que luego fue disuelto por quienes quieren ajustarse a la legalidad.

Un auténtico comité de huelga fue levantado por los obreros de la construcción en Valencia eligiendo representantes en las asambleas de todo, a que constituyeran una asamblea de delegados del ramo. En otros puntos, como en Bilbao trabajadores de varias empresas eligieron sus representantes y los coordinaron entre sí (Ibema, Tomin, Obrascón, etc.) En Alava, Forjas, Nervasa, Gabilondo, Apellaniz, Cablea, Asesores de mujeres de Armita. En Barcelona: Huber, Numa, Cometa, Llovet, etc. En Zaragoza, Tusa, Corrobas en Madrid.

Los Comités de Huelga surgen ante varias exigencias, hacen abordables de la negociación directa con la patronal, pero a la vez se planteaban otras. La necesidad del impulso de la acción a escala de un ramo o sector, la confluencia entre los diversos ramos y sectores, la movilización general en una localidad, etc. Esta necesidad se mostró con evidencias en Madrid, en Valencia, Alava, Barcelona, Baix Llobregat, etc.

El camino para la constitución de Comités de Huelga de ramo, sector, localidad... lo ha señalado en la práctica la acción de los trabajadores. Era necesario elegir comités en las asambleas de centro, coordinarlos con los de otros centros (como en Bilbao, Valencia, Barcelona, Alava) y levantar el Comité de Huelga de ramo, coordinar entre los diversos sectores y ramos (aquí está la experiencia de coordinación de varios comités elegidos de algunas fábricas de Barcelona, con los de varios institutos de Enseñanza Media, y la aparición de incipientes Comités de Huelga en Getafe y Villaverde). Y por esa vía constituir los Comités de Huelga a escala de localidad que la dirección y centralización de Jornadas de lucha y huelga generales en las localidades, exige. Es te era el camino y no el aceptado por los de los "candidatos unitarios" en Madrid, queriendo explotar la necesidad de un Comité de Huelga de la localidad, por la coordinación de asesores, Gestores y Asesores.

En vez de ello vemos lo que han hecho los partidarios de los "candidatos unitarios y democráticos" inspirados por el PCE y otros, por respetar las estructuras de la CNS han obstaculizado esta exigencia, minando la acción de los trabajadores. Los enlaces combativos al querer ser fieles a su clase debían impulsar la constitución de estos comités de huelga, elegidos democráticamente por los trabajadores, incompatibles con las estructuras antidemocráticas del sindicato y fascista, para ello debían dejar a los supeditados a la legalidad de la CNS.



STANDARD
GRANDES BENEFICIOS
SALARIOS de MISE

IMPONGAMOS EL DERECHO DE MANIFESTACION

Las crónicas que sobre las grandes manifestaciones de masas celebradas en Valencia y Barcelona reproducimos, tienen una gran importancia porque indican que los trabajadores y oprimidos han impuesto su derecho a manifestación. El derecho de manifestación de Fraga ha manifestado en los hechos su carácter y sus límites. Las masas se han visto crudamente confrontadas con la misma brutalidad de siempre. Los aplausos y montañas, han mostrado, con un tinte trágico, dejar indefensas a las masas para proteger sus manifestaciones, sus concentraciones.

Las masas en la calle han mostrado cual es el camino a seguir hacia nuevas y más poderosas concentraciones. Han señalado que frente a la policía de Fraga el arma de los oprimidos para imponer el derecho de manifestación, no son los aplausos, sino la autodefensa de las acciones mediante piquetes. Los luchadores obreros y de otros sectores deben asumir conscientemente su preparación.

BARCELONA DIA 1: LA MAYOR MANIFESTACION DE MASAS DESDE EL 37

El día 1 de febrero unas 60.000 obreros, jóvenes, mujeres, etc salían a la calle imponiendo el derecho de manifestación. La actividad del acto guarda relación directa con toda la oleada de luchas existentes, y el ambiente de politización general, ante los ataques del gobierno y la debilidad de éste.

Fue una verdadera explosión de masas de libertad, de combatividad y de fuerza. A pesar de la actuación policial, los manifestantes volvían una y otra vez a reagrupar la manifestación. Los saltos duraron desde las 10 de la mañana hasta las tres de la tarde.

La policía al final se vio totalmente desbordada, y más ante la actitud totalmente solidaria de la población, que aplaudía desde los balcones, o que interponía sus coches para impedir el avance de la policía.

Se demostró la necesidad y la posibilidad de desbordar, de hacer frente a la policía. Se demostró mas necesaria que nunca la exigencia de organizar la resistencia.

Frente a ello el PUSC y el PIR intentaron imprimir a la manifestación un carácter pacifista siguiendo las recomendaciones de los dirigentes del Consejo y la Asamblea de Catalunya. Pero sus intentos nada consiguieron frente a la policía, aunque si desorientaron a algunos compañeros en un primer momento, y supusieron la falta de organización de la autodefensa de masas que la vanguardia debía organizar.

A la vez denunciemos la existencia de piquetes de orden para que la manifestación no desbordase las consignas "permitidas" por la oposición democrática. Por suerte estos no se atrevieron a actuar ante los miles de compañeros que coreaban las consignas de "Disolución de cuerpos represivos" y "Viva Comisiones Obreras".

¡Mejor hubiera sido que en la

gar de preocuparse de los que están a la izquierda de la Asamblea de Catalunya (que resultaron ser miles) se hubiesen preocupado de preparar y organizar la autodefensa, en la que espontáneamente participaron muchos militantes de estos partidos!

Nuestro Partido había llamado días antes a participar en la manifestación, a prepararla realmente, a no subordinar los objetivos a los gustos de los burgueses del Consejo.

Los efectos de la victoriosa manifestación no se han hecho esperar, al día siguiente corrían de boca en boca, a pesar de la deformación de los hechos en todos los periódicos. Sin duda será un acicate para la movilización de las masas catalanas frente a las arremisiones de la dictadura.

Corresponsal 4 febrero 1.976

VALENCIA 16 DE ENERO: 20.000 MANIFESTANTES

El día 16 de enero tuvo lugar en Valencia la más amplia movilización de masas desde el fin de la guerra civil. De 20 a 25.000 manifestantes recorrieron el centro de la ciudad durante cerca de tres horas.

La convocatoria partió de la Junta Democrática que proponía una manifestación pacífica y silenciosa.

Sin embargo, el carácter de la manifestación iba a ser muy distinto del que proponían sus promotores. La situación extremadamente conflictiva de Valencia hacía previsible una manifestación que recogería toda la combatividad dispersa y haría dar un paso adelante al movimiento obrero y popular.

Naturalmente, la policía tomó literalmente el centro de la ciudad, intentó disolver cualquier grupo de manifestantes y cargó

salvajemente en varias ocasiones: al pacífico de la Junta respondió la Dictadura con gases, porras y detenciones.

Cuando a las 7,15 3.000 obreros de la construcción, después de una marcha de 3 kms. subían por la calle Rusafa gritando "Sindicato obrero", "No a los topes" y "Policia asesina" apareció evidente que, desde el comienzo, las consignas que tanto habían intentado sonar la Junta y el Consejo eran las que presidían las movilizaciones.

"Amnistía y libertad", "A la Huelga General", "Queremos jornal"... completaban el abanico de necesidades formuladas por la clase obrera y todos los oprimidos.

Desde las 7 hasta las 10,30 hubo manifestaciones que incluso llegaron a los barrios de la ciudad.

La valoración de esta jornada no puede ser más que positiva: por la experiencia masiva de métodos de acción directa, por su carácter centralizador de acciones dispersas, por su efecto multiplicador sobre la combatividad de las masas, por las enseñanzas de cara a futuras movilizaciones sobre la necesidad de la autodefensa y por la adopción por parte de las masas de objetivos y métodos que iban mucho más allá del plan trazado por los burgueses "democráticos", seguido fielmente por el PUSC, PIR y UGT. Plan que quería limitar los objetivos de la movilización, reducir ésta a pura presión sobre el gobierno "evolucionista", y dejaba desarmadas a las masas ante la brutalidad de la policía de Fraga.

Por último señalar que durante la manifestación del 16, la policía lanzó, por segunda vez en menos de una semana, una botella firmada con las siglas de nuestra organización. Fue una aguijón tan burdo que todo el mundo comprendió de qué se trataba. Nuestro partido denunció públicamente el hecho.

Corresponsal

Madrid

ENLACES Y JURADOS:
LA PRUEBA DE LOS
HECHOS

En mayo, los procesos de "conquista del sindicato", seguidos por la proclamación de la "victoria".

Luego, las reivindicaciones, las luchas de los trabajadores. ¿Se han beneficiado de aquella "victoria" del sindicato fascista "conquistado"?

En la huelga de Madrid, los enlaces y jurados de la candidatura "unitaria y democrática" se han encontrado a caballo de un choque entre ellos en el que la OS ha sido instrumento fundamental del capital y su Gobierno. En que la lucha masiva sólo ha podido abrirse paso el morgen y a contra las leyes y las cauces de la Dictadura y su OS.

En efecto, mientras los lock-outs eran legales, los huelgas han sido ilegales. La normativa de convenios ya laudada ha sido arma fundamental para impedir la victoria de los del Metro, los de Chrysler, los de Standard. La OS, exigiendo la vuelta a la "normalidad laboral" ha sido en todo momento la voz de los empresarios. Los UTTs provinciales, en particular, hablando contra la congelación, han ofrecido a los trabajadores armas como la "declaración de conflicto colectivo", rechazada una y otra vez por los trabajadores, que optan por la huelga "ilegal" (Metro, Cocheseco, Fiesta...). Batailes y Abellán se han "encerrado" a para salvar la cara mientras decencia con las iniciativas de huelga como "subversivos". El primero llamó a una hora de paro cuando el Metal estaba en huelga, en la calle...

Por su parte, los trabajadores han ido pasando por encima de todas las normas de la OS: de las asambleas de 300 en 300 o las asambleas masivas de las peticiones de conflicto o huelga al paro decidido libremente, unión de la lucha de fábricas y ramas distintas a pesar de la división de los convenios de la OS, saliendo masivamente a la calle, ilegalmente según la Dictadura y su OS.

Ningún trabajador se extrañará de este choque entre las exigencias de la lucha y la labor de freno, control división, de unos gangsters al servicio de la patronal.

¿Y que hacen ahí en medio los enlaces y jurados que hablan prometidos utilizar para la lucha y las reivindicaciones ese "sindicato" que cierra sus puertas y llama a la paciencia contra los obreros?

Algunos jurados y ciertos UTT comarcales (Getafe, Alcobendas, Torrejón...) en determinados momentos han llamado al paro o a concentraciones, y esas paros y concentraciones han sido positivos. ¿Es una ventaja que se ha sacado de las elecciones de mayo y del topo?

En primer lugar, antes de los grandes huelgas de enero, en su preparación, los enlaces y jurados "unitarios y democráticos" trataron de supeditar totalmente la lucha obrera a las exigencias de la OS. Entreviaron durante 5 meses a los del Metro con "batailes", "presiones"... No se sacó nada de esto como no fueran mantener vivida la lucha en cada empresa y ramo. Fue precisamente contra la ineficacia de los "asambleas legales", las "peticiones de conflicto colectivo" las paros de presión sobre las deliberaciones, contra la que los obreros decidieron abandonar el camino marcado a por la OS y recurrir a sus propios métodos buscando la unidad, superando y no ser de ilusiones que los enlaces y jurados les habían inculcado.

Cuando empieza a producirse este desbordamiento y el Jurado de Standard y las UTTs de algunas ramas lanzaron comunicados y recogidas de firmas para tratar de contener una vez más la tendencia de los obreros a salir de los cauces de la Dictadura. Contra ponen las concentraciones para presentar firmas a la exigencia de salir ya fuertes en la calle y centralizar las acciones con jermos de lucha.

Pero no contienen el impulso de los trabajadores. Y cuando estos se lanzan a la calle, la UTT de Getafe, la Asesora de Construcción, los enlaces y jurados de esta línea dicen que los UTTs provinciales tienen que convocar la huelga. Los líderes más prestigiosos del Metal, siguiendo con su papel de enlaces, jurados y vocales de la OS, responden a la formación de un comité de huelga, a la convocatoria de acciones centralizadas... para presionar sobre la OS y los sindicatos.

Pero el impulso de la lucha cubre en el inicio de formación de comités de huelga en Getafe, Villaverde, la Construcción... en la presión de los trabajadores para la negociación directa. El Jurado de Standard afirma que él mismo hará de comité de huelga. En Getafe los dirigentes de la UTT utilizan como auxiliares a los comités elegidos, la Asesora de la Construcción se autoproclama comité de huelga. La candidatura "unitaria y democrática" pone en pie un simulacro de negociación unitaria con los patronos. Todas estas maniobras tienden a apuntalar la OS desbordada por la lucha obrera, impedir de hecho la formación de un Centro dirigente de masas de la huelga y de organismos de negociación directa al tiempo que se llenan la boca con "comités de huelga" y "comisiones negociadoras", exigencias sentidas agudamente por los huelguistas.

Porque en la lucha obrera, como en la negociación

de los cambios para evitar que los huelguistas barran todos sus planes de centralización de la huelga como presión sobre la OS. Hechos como que tratan de entretener a los trabajadores encerrados en iglesias con el invento nefasto de los asambleas permanentes, que se contraponen a la labor de tensión de la huelga. Como el propósito a ultramar que se opone a la defensa de las manifestaciones y en muchos casos a su realización.

Lo que no se puede pasar por alto es como mientras aparecen centralizan de la "negociación" con la patronal, "directamente", dentro del marco de la OS y con el patrocinio de sus jerifaltes, impulsan la desbandada forzando lo vuelta al trabajo de la construcción, de banca, de Standard. Lo vuelta al trabajo sin que se hayan conseguido reivindicaciones salariales firmes, abandonando los despedidos. Los enlaces y jurados han organizado la desbandada de la huelga, han liquidado prematuramente la huelga impidiendo que ésta consiguiere conquistas suyas mayores.

Y cuando en la conciencia de nuevos luchadores aparece, como lección de la huelga la necesidad de una CC OO, que permitan la organización estable del movimiento obrero, esos mismos líderes entropados en la OS, hablan a todas horas de CC OO, mientras en la práctica se dedican a llevar a los obreros a la OS y mantener CC OO sin estructuración en las empresas para que no den golpes de muerte a una organización independiente al Sindicato franquista contra el que arrastran porivamente los trabajadores de Madrid.

¿Porqué?

No vamos a negar que muchos de ellos son honrados, combativos, han estado al frente de la lucha. Lo malo es que, que miles de compañeros combativos, centenares de líderes obreros, se han empeñado en poner como centro de su actuación la actuación como miembros de una OS que va a la quinta de guerra contra la lucha y la unidad obrera.

Sectores del movimiento obrero en pie a hacer lecciones. En unos casos, prácticamente, poniendo en pie comités elegidos o comisiones obreras organizadas en las empresas. En otros casos contraponiendo abiertamente estos organismos a la OS, como el comité de huelga de Terpel en Villacast.

Frente a ello, los incorregibles partidarios de la OS, realizan hordas maniobras como "poner sus cargos o disposición de los trabajadores", tal como han hecho el jurado de Telefónica para ocultar la indignación de los trabajadores.

La Asesora de la Construcción, después de haber avalado la firma del convenio por la deliberadora, ahora dice que ellos no pintaron nada. Pues entonces, ¿qué hacen todavía en la OS?

En el próximo COMBATE nos extendamos sobre esta pugna por impedir que los trabajadores saquen la lección de la huelga pronunciándose por la ruptura con la OS y la división orgánica de los cambios.

Alava: La lucha se abre paso

Aparada por el Decreto de Congelación salarial y los instrumentos repressivos de la Dictadura, la patronal había rechazado las reivindicaciones obreras.

En Forjas, por ejemplo, había impuesto la condición previa a toda negociación de que los obreros aceptaran el plan de cuatro relevos ininterrumpidos. En Navas, caso de no ser significativo, proponía un incremento equivalente al "índice" del coste de la vida más dos puntos contra la petición del 27% hecha por los trabajadores. En Aranzabal, la empresa había llegado a imponer a espaldas de los trabajadores un 16,9% de aumento. En Ugo se arrastraba una fuerte tensión con motivo de unos despidos. En esta ocasión patronal, ONS, autoridades locales etc., han medido mal sus pasos. Con decisión firme los obreros recurrieron a sus propios métodos de acción: hacia los días 9 a 13 de Enero, han realizado piques de protesta, se han despojado de las múltiples banderas y emblemas de los burócratas sindicalistas, han celebrado asambleas y configurado su plataforma reivindicativa.

VICTORIAS OBRERAS SOBRE LA ONS: DIMISIONES PASIVAS DE ENLACES Y JURADOS

En sucesivas asambleas los obreros de Forjas y Navas han exigido la dimisión de enlaces y jurados, han elegido Comités y encomendados por ellos. Han hecho marchas hasta la ONS para pedir la Dimisión de sus hombres, exigir negociación directa con sus auténticos representantes. Como resultado de ello y del férreo control ejercido por los obreros sobre los múltiples intentos confusionistas y divisores de la ONS a través de los cuerpos sindicales de peor calidad, el día 15 los de Forjas presentaron su dimisión y el 17 los de Navas. Varios de estos últimos ocupan sus puestos de cargo sindical como demostración de adhesión a la asamblea. En Aranzabal la mayoría de los trabajadores acepta ser representada por los componentes del Jurado pero a condición de someterse a la decisión de la asamblea, lo que supone una muy violenta relación de los componentes del Jurado con la ONS. La lucha continúa y se van sumando nuevas empresas a ella: Gobilondo, Apelloniz, Cablesor, 500 mujeres de Arantzabal presentan su plataforma reivindicativa a mediante Comité Elegidos en asamblea. En Gobilondo no hay enlaces y jurados a consecuencia del boicot a las elecciones pasadas y en Arantzabal han presentado ya su dimisión.

EJEMPLO DE UNIDAD Y SOLIDARIDAD

Los asambleas obreras proliferan y se celebran diariamente. En todas ellas hay una condición previa a toda negociación: NI UN SOLO DETENIDO NI UN SOLO DESPIDIDO. En caso de despidos en otras empresas los obreros piden haber resuelto su propio conflicto irán a la lucha de nuevo por su readmisión.

Desde los inicios de la huelga el camino hacia la conjunción de esfuer-

zos no sólo claros el resultado son «activas Asambleas conjuntas de las 16 bricas en lucha. Esta conjunción de y elida ha multiplicado la energía proletaria. De ellas nacen decisiones unitarias: Nadie se reincorpora al trabajo sin el previo acuerdo de una asamblea conjunta, de entrar o trabajar deben hacerlo por delante los dos pedidos, no el Sindicato, ratificación de la asamblea como única. Argano de negociación. También las mujeres de las huelguistas han celebrado asambleas por empresa y conjuntas. El potencial cuando a la lucha se añaden con la participación familiar directa. Realizan también pequeñas y grandes asambleas de barridos donde se incrementa el deseo de lucha y solidaridad: en ellas los estudiantes y otros de casa son los que dirigen la pautas de la solidaridad.

PRIMERAS VICTORIAS OBRERAS

Cegados entre su propia ignorancia y el terrorismo, la patronal, la sindical, y los jerarcas reaccionarios de la prensa local y la policía han intentado a todo tipo de embudo. Poco a poco se han ido desmoronando donde buena cuenta de ellas es las Asambleas obreras. La ONS cuyos representantes han hecho gala de los métodos reactivos y represivos más antiobrero han "pedido el cula" por "solucionar" las dificultades de negociación presionando a los obreros a revisar sus condiciones y presentar a los enlaces y jurados rechazados como portavoces de las asambleas.

De la noche a la mañana han pasado de los trabajos para conceder reuniones en la Sindical o base de asambleas fraccionadas por orden alfabético a anunciar o boicot y ploteo enemas a locales para asambleas, pero esto a cuando ya los trabajadores imponen sus leyes.

Los trabajadores han destituido a sus líderes obreros y los han defendido energicamente de una acción compuesta de desprestigio lanzado por la sindical y la policía. Han denunciado públicamente las tergiversaciones y otros hechos lanzados por la prensa local, en directo al balcón. Y han demostrado con precisión que intentos de boicot tras la múltiple ofensiva por el "voto secreto" contra una asamblea llevado a cabo por jurados, periodistas locales, y hojas de la policía.

PERO LA SITUACION ES CRITICA.

Al redactor estas líneas la conflictividad obrera se ha convertido: A las mencionadas se han sumado otras fábricas a la huelga: Guad, Soteco, la destilería Galicor, Orbagora, etc. La tensión crece por momentos. Son ya más de 20 días de huelga los que llevan las empresas piques. La patronal y el Gobierno adoptan una posición dura acorde con la voluntad de resistencia de los trabajadores: se trata de vencer por cansancio.

En estas condiciones desbarbado la necesidad de ampliar, multiplicar las ofensivas obreras, acudido, apoyado por el pueblo alavés. Los trabajadores se han que no pueden ni deben retroce-

der, que se trata de la Asala adelante, que lo peor es el punto muerto. Y sin embargo se perfila el provechoso riesgo de caer en él. A estas alturas no hay una perspectiva definida y unitaria por parte de los líderes y vanguard obreros en general. La última asamblea conjunta arroja ya un balance de objetivo exasperación y división de opiniones en torno al futuro de la lucha. Los Comités Elegidos no han llegado aún a acuerdos concretos por el impulso de la lucha, la Coordinadora Obrera de Vitoria ha entrado en un proceso de dispersión y no celebra reuniones. No hay ninguna duda sobre la fortaleza del movimiento y no está en retirada. Al contrario, se muestra parecer al estallido por importante está por producirse, se está lo cercano y potente, tal es la tensión que estas luchas han despertado. Pero precisamente por ello, "si lo luchas no sale a la calle", "si los obreros no imponen la negociación por la fuerza de sus manifestaciones" por la extensión de la solidaridad y el peso general la lucha puede ser derrotada.

Corresponsal: 30 Enero 1976

Valencia: Huelga General en la construcción

El convenio que quiere imponer la patronal en la construcción, ha sido el inicio de una huelga que comenzó el 11 de enero y que a partir del día 16 se convirtió en Huelga General, con 70.000 obreros en huelga de 700 centros de trabajo.

Desde el principio esta huelga se ha caracterizado por una profunda ruptura de los trabajadores con los cuerpos y estructuras de la ONS. En consecuencia de miles de obreros se decidió la plataforma reivindicativa, que abarca desde aumentos salariales hasta el Sindicato Obrero, pasando por un conjunto de mejoras sociales y la exigencia de libertades políticas.

Sobre la base de este movimiento espontáneo surgió un Comité de Huelga -asamblea de delegados formada por representantes directamente elegidos en los trabajos, con la misión de dirigir la lucha, de negociar directamente con la patronal y controlar las múltiples cajas de resistencia obreras en todos los sectores.

El día 24 los enlaces firmaron la revisión del convenio aceptando la oferta patronal de 4.400 pts. de aumento lineal desde enero y otros 3.000 negociables a partir de julio. Varios miles de trabajadores reunidos en asamblea decidieron rechazar la oferta, insistir en su plataforma reivindicativa y continuar la huelga hasta conseguir, el tiempo que recordan con sus únicos representantes eran los que habían elegido en las asambleas. Al enviar este corresponsal, la situación sigue estacionada en esa situación.

Corresponsal: 30

● La lucha de los maestros

Madrid: Habla un miembro de la Comisión Gestora de la Asamblea de Enseñantes

Desde la aparición del último "COMBATE" en que se informó que la huelga estaba al caer, la movilización de los trabajadores de la enseñanza se ha extendido por todo Madrid. La propuesta aprobada en Asamblea el 16 de 1r a la huelga se traducía en el paro de numerosos centros privados el jueves 22. ¿Cuál fue el desarrollo posterior de la lucha?

El jueves 22, con 53 los centros que van al paro (16 en Vallecas, 23 en Villaverde y 14 en Legenda). En Villaverde se realizó una asamblea a las 8 de la que salen piquetes de extensión se paran colegios a lo largo de todos los barrios y a la 1 se vuelve a hacer asamblea, intentando que se unan a la misma los padres de los alumnos. En Legenda hay asamblea de los enseñantes de la zona pero es disuelta por la Guardia Civil y la policía, impidiendo que se formen piquetes de extensión.

Tras la primera huelga despiden a en Villaverde a todos los enseñantes de un colegio. La asamblea de Villaverde hace un llamamiento a concentrarse ante el colegio para el día siguiente. Se concentran unos 200 enseñantes. El director llama a la policía que permanece a los puertos del colegio mientras los enseñantes ocupan una aula del mismo. La gente del barrio empieza a acudir suplicando que la policía se retire. A la 1,30 salen los enseñantes sin que se detenga a nadie y el director retira los despidos. Por la tarde asamblea general (unos 700 a 800) que hace recuento de los colegios que han ido al paro son 92. Para el lunes día 26 se espera a que se incrementa el número de colegios en paro. Villaverde informa de la asistencia de los enseñantes a una Asamblea de trabajadores del metal a que estaban en huelga. Asimismo hay reuniones de los enseñantes en los barrios y los barrios con mítines explicando las razones de la huelga. En una nueva asamblea del sábado 24 se plantea como hacer frente a la represión y los despidos que se están preparando en numerosos colegios. El martes 27 son 230 los centros en paro. El jueves día 28 se realiza una concentración de enseñantes y padres de familia son sus hijos ante el Ministerio de Educación y Ciencia que es muy fuertemente dispersado por la policía. Ante las detenciones de algunos alumnos de los piquetes de huelga así como participantes de la concentración, en una asamblea se propone para el viernes día 30 el encierro en una iglesia hasta que se sean liberados los detenidos y por el momento no se recibe ni una sola carta de despido.

¿Que es lo que estaba en juego en esta lucha de los trabajadores de la enseñanza?

En base a una serie de discusiones por zonas se había llegado a elaborar una plataforma reivindicativa y nitaria aprobada en la asamblea general del día 16, que se reprodujo en el anterior COMBATE. En ella había dos aspectos a destacar. Por un lado una serie de reivindicaciones en base a un incremento lineal de 8.000 ptas para todos hacia la consecución de un salario mínimo de 30.000; por otro lado

se planteaban toda una serie de reivindicaciones que tenían en cuenta la situación económica de la enseñanza y los problemas del enseñante con su inestabilidad en el empleo, falta de contrato laboral y derechos sindicales... Teniendo en cuenta estos niveles, la asamblea del día 16 se planteaba la negociación directa en dos frentes: con los patronos de la enseñanza, así como con el Ministerio de Educación y Ciencia. Ello significaba arrinconar el reclamo laudo o la enseñanza privada y cualquier convenio de la ONB.

Hoy que decir que estas reivindicaciones han sido puestas en pie en otros puntos del país (Barcelona, Pontevedra, Valencia...) con quienes Madrid tiene que buscar su coordinación inmediata.

En la asamblea del día 16 se elige una Comisión Gestora. ¿Cuál ha sido su actuación a lo largo de la lucha?

Antes que nada es necesario explicar que en la asamblea mencionada se elige un comité de huelga que engloba a dos representantes por zona (13 zonas de Madrid) y cuya misión es dirigir la lucha de todos los enseñantes e intentar negociar directamente con los patronos de la enseñanza por un lado y el Ministerio de Educación y Ciencia por otro. Para negociar, se decide que este comité de huelga asuma las funciones de una gestora totalmente controlada por las decisiones aprobadas en asambleas y con completa independencia de la ONB. La pugna se mantiene desde el primer momento entre los partidarios de introducir en la gestora a los vocales sindicales y convertirla en asesora de una propuesta de revisión del convenio frente a quienes defienden que su elección en la asamblea fue para negociar al margen de la UTE de la enseñanza. Por su parte, la gestora se define en contra de la propuesta hecha en una asamblea de vocales provinciales proponiendo la apertura de negociación para revisar el convenio cuando la lucha ya

estaba en la calle. En Villaverde una vez más se oprimió la dimisión de los vocales, se ratifica de que no entren a formar parte de la gestora y ratificación del comité elegido y revocable elegido el día 16. Sin embargo los partidarios de que la gestora integre a los vocales provinciales y se convierta en un elemento asesor de la negociación del convenio logran imponer su orientación. La gestora se ocupa con los vocales provinciales y con elementos de otros sectores que todavía no estaban en lucha (PNU de Universidad) quedando diluidas sus funciones y su representatividad. Cuando se inicia la negociación, con una entrevista con el presidente de la Unión Provincial de Empresarios (Martínez Fuertes) es una submisión compuesta de vocales quien se sienta en la mesa de negociaciones. Martínez Fuertes desautoriza a los mismos vocales provinciales porque no son ellos quienes están llevando el peso de la dirección de la lucha, exigiendo la presencia de "asambleístas".

La gestora dejó de ser el órgano de dirección de la lucha e interlocutor ante el patronato desde el momento que de la misma hacen los sindicatos.

A partir de este momento las negociaciones que se abren se dirigen por la UTE de enseñanza al tiempo que algunos representantes de la gestora asistían a las reuniones en calidad de comisión asesora. Por otra parte y para negociar con el MEC se forma una comisión compuesta por los distintos representantes de la enseñanza (representante del colegio de doctores y licenciados, PNU, centros nacionales, representantes de zonas de enseñantes de Madrid...).



Durante todo este proceso es claro que se ha tergiversado el contenido inicial con que fue creada la comisión gestora por parte de aquellos a que como el PCE intentan que sea a través de las UTE que se lleve a cabo la negociación de las reivindicaciones económicas. Sin duda esto ha sido saltar por encima de las decisiones de asambleas enteras.

En el COMBATE anterior se hacía mención de que la asamblea del día 16 fue impulsada por las CES (Comisiones de Enseñantes) y los GOES (Grupos Obreros de Estudios Sociales) ¿podríamos decirnos la situación de estos organismos y el papel jugado en estos últimos días?

Barcelona: Los enseñantes se disponen a luchar.

Reproducimos párrafos de un manifiesto de 1.500 maestros.

"Unos mil quinientos enseñantes de institutos, escuelas estatales, privadas y guarderías decidimos en una reunión en la Normal, dar una respuesta unitaria a nuestra situación actual

viene de la pp. anterior

Al inicio del curso escolar las CES apenas existían. Se empezaron a crear y pronto cubren cuerpo en el zona de Madrid. Sin embargo la orientación del PCE que solamente los reúne para pronunciamientos es favor de la "ruptura democrática" al mismo tiempo que mantiene la existencia de plataformas legales (GOES), las lleva a su inoperancia más completa.

Al final del primer trimestre la confusión entre CES y GOES es ya un hecho. Las CES no se reúnen apenas. Al comienzo de la lucha los CES-GOES juegan un cierto papel gracias a los corrientes opuestos a la política del PCE, convocando la asamblea del día 16.

Pero, la realidad es que las CES-GOES no han estado a la altura de las tareas planteadas por la movilización. A lo largo de las luchas se han sucedido diversas reuniones de luchadores animadas por nuestro partido, LCR-ETA VI y otros grupos menos importantes, que se han definido por la necesidad de impulsar y potenciar la estructuración de CES. Incluso se ha llegado a la firma de un comunicado conjunto de varios grupos políticos sobre la necesidad de avanzar por este camino.

Al mismo tiempo, en una reunión el día 1 de febrero a la que asistieron numerosos luchadores, se reagitaron los pasos inmediatos a dar para crear CES en las distintas zonas de Madrid. Las posibilidades abiertas por la movilización de los últimos días, sin duda serán aprovechadas para dotar al movimiento de enseñantes de unas primeras núcleos de CES realmente representativas.

Hablemos por último de las perspectivas cara a los próximos días.

Estamos en un momento bastante difícil. Si bien se ha conseguido que no haya sanciones y se ha puesto en libertad a los detenidos, dependerá del desarrollo de la lucha que no se tomen posteriores medidas represivas. Si las "negociaciones" continúan a través de CIS, es claro que no vamos a conseguir todas las reivindicaciones por las que hemos ido al paro. Pueden haber ciertas concesiones mínimas que en cada caso se evaluarán la situación de los trabajadores de la enseñanza. Por tanto, es preciso plantearse seriamente el camino a seguir en los próximos días: serán los asambleas de enseñantes quienes en definitiva digan la última palabra.

4-2-76.

4-2-76.

"Aprobamos la plataforma elaborada el día 22, que recoge los diversos puntos aportados por las zonas. De esta plataforma sobresalieron cuatro puntos que englobaban las reivindicaciones más esenciales y unitarias de todos los enseñantes:

1.- Estabilidad, que se concretaría en la supresión del período de prueba, eventualidades (desplazamientos, interinos, etc.) y oposiciones. Necesidad de un Contrato Laboral Indefinido.

2.- Supresión de categorías. Sueldo mínimo real de 30.000 pts. sin descuentos por S.O.E. e I.R.T.P. horario de 23 horas efectivas más 5 horas de dedicación.

3.- Gratuidad: escolarización total, a

no a los permanentes y a la selectividad.

4.- Supresión del decreto del 17 de mayo, que agudiza aún más la división entre los maestros.

"Decidimos: celebrar asambleas en todos los centros y zonas; asistir activamente a la Asamblea del martes día 7 de la tarde en Sindicatos, de cara a conseguir la unidad de todos los sectores de la enseñanza en los objetivos y métodos de lucha.

"Reafirmamos que nuestro único centro decisorio son las asambleas; que la negociación ha de ser llevada por representantes elegidos en ellas, los cuales no pueden decidir por su cuenta, sino que deben estar controlados por las mismas; que la negociación ha de ser conjunta y directa con la patronal y el Ministerio.

"Pero el impulso de esta lucha y su coordinación exigimos un conjunto de compañeros de distintas zonas cuyas tareas son información a la prensa, coordinación con representantes de los enseñantes del resto del Estado"

ASAMBLEA DE ENSEÑANTES

31-Enero-76

BILBAO

Que Ibero no se quede sola

Pocas novedades desde nuestro crónico anterior.

El Comité de Huelga formado por representantes directos de Ibero, Tasmán, Bilbo y Obrascón a quienes se unieron después representantes de Sordana -que ya han vuelto al trabajo- y la comisión obrera de Alconzo, y más tarde uno contrato de Naval, Consueño se está portando como una verdadera dirección de la lucha. Ha asegurado a asambleas diarias en cada empresa. Ha buscado incansablemente la solidaridad de toda la clase obrera vizcaína, organizando piquetas y varias manifestaciones, yendo a los barrios a explicar sus experiencias y conseguir apoyo, ha intentado fortalecerse, coordinándose con las Comisiones Obreras y organizaciones unitarias de estudiantes y jóvenes y con cada nueva fábrica que saltaba a la lucha.

Para el día 23 convocó una nueva manifestación en Baracaldo, con menor asistencia que la anterior, pero que aminoró a más de 2.000 personas. La policía reprimió brutalmente.

Los capitalistas y el Gobierno temen que la lucha ejemplar de Ibero se convierta en la chispa que haga saltar a todo Bilbao. Por eso han hecho ofertas económicas desaconsejadas: 5.000 de aumento a Mecánica de la Pella, y a algunas grandes fábricas de la ría, tienen esperanzas con ello de evitar o por lo menos retrasar, la lucha reivindicativa. A lo estricto en huelga, en cambio, quieren desactivar las con despidos. El Gobierno por su parte, no se atreve a desmantelar el Comité de Huelga, pero ha detenido ya a varios obreros.

Sin embargo, los trabajadores de Ibero están pasando por un difícil momento. El aislamiento y la insuficiente solidaridad, a pesar de lo logrado

empiezan a desgastar la lucha. En las Comisiones no han encontrado tampoco el apoyo que esperaban: los coordinadores provinciales, muy burocráticos, se han limitado a enviar observadores al Comité, sin promover el menor plan de solidaridad. Como consecuencia, algunos han empezado a trabajar divididos de la lucha, estimulados por Insuqueros profesionales.

Los compañeros de Ibero pueden encontrar una explicación a sus actuales problemas, leyendo "Euzkadi Obrero", el boletín del PCE, del mes de enero. Dice textualmente, refiriéndose a los convenios pendientes: "Hoy que tenemos en cuenta que la huelga puede no ser la única ni la principal arma en estos momentos, que en muchos casos favorecería a la patronal. Hoy a hoy que buscar otros medios tan o más eficaces que la huelga: las manifestaciones, encierros, concentraciones, etc.... como ahora mismo están haciendo en Madrid". Sobran comentarios. La posición del PTE es similar.

Nuestro partido por el contrario, ha estimado (Langile-Proletario nº 4) que este es el momento de ir a la lucha por las reivindicaciones, están ya las condiciones en un buen número de fábricas, las más importantes, para organizar la huelga, por las plataformas y en apoyo a Ibero, que conforme esto se inicia, el actual Comité de Huelga tiene que integrar a los Comités Elegidos de todas las fábricas y así constituirse en un Comité Central de Huelga; que en este camino los enlaces nombrados hace meses, si quieren ser fieles a la clase no podrán supeditarse a los exigencias que por su parte les impone la CIS y tendrán que seguir el camino de los enlaces que en Ibero y Tasmán han dimitido.

Euskadiko Herriko Batzarra

(Asamblea Popular de Euskadi)

PLATAFORMA DE COLABORACIÓN DE CLASES

A mediados del pasado diciembre, las conversaciones entre diversos partidos cristianos con la formación del "Euzko Komunikatzen Batzarra" (Batallón Popular de Euzkadi) según sus propias declaraciones, un "organismo unitario" para dirigir la lucha de Euzkadi por las libertades, dispuesto a establecer relaciones con las demás "fuerzas de coordinación", en especial las "Asambleas Democráticas" y el "Gobierno Vasco en el exilio".

Vamos casi en realidad a
el carácter y la función de esta
organismo. Si bien recoge reivin-
dicaciones fundamentales de las
masas vascas, silenciosas por
el contrario por la "Asamblea de
democrática", tales como la disolu-
ción de los cuerpos represivos y
la exigencia de responsabilida-
des por los crímenes del fran-
quismo, en dos cuestiones clave
se manifiesta con claridad su
carácter. Tras reconocer el dere-
cho de autodeterminación de Euz-
kadi, plantea el establecimiento
previo de un estatuto provisional
de Autonomía, más "democrático"
que el, que el propugnado por la
"Asamblea Democrática" y el "Go-
bierno Vasco", que definiesen el
restablecimiento del estatuto
del 36. Pero con ello se encuen-
tra que enunciar la negativa

110, si mental, a
 de, afeccion e un ente, un objeto
 cualquier otra forma de poder
 por el Estado con la

el país y vengo a estar en esta
no a la actividad en el país y
y de una forma, la
se diría que...

~~SECRET~~, NO COPY
FOR DESTRUCTION
~~NO~~

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

socialismo del Tercer Mundo y del « Gobierno », el FPM expresa su carácter de plataformas de coexistencia de clases contrario a los intereses del pueblo de Pakistán.

En torno a este programa se
-trataron dos periodos otorgados a
- y Cui, la par de burgueses
- el comunismo, y varias organizaci-
- de la que entre las
- que destacan SNA-V. El radio
- se racionalista del que hace gu-
- no se ha sucedido riu-

torre de Rossini. Suora queda-
- na e si el m. pregarono
i la casa publicitario de =

de acuerdo con la constitución
de este "Legislamento Unitario",
solo se podrá en un punto
reservar "excluyente", y
para los que se

02 IT Alameda del
 a libro de gobierno que v
 to K akasi. Lo consideramos
 una crenación "negativa"

Alfredo ha sido la solitud
de nuestro partido. Es el carac-
ter "cooperativo", el de desarro-
llos de "ay. ayuda", nos llevas-
temos a vivir, como una distinción
fuerza vital de este organismo
resuelto de la "ay. ayuda",
tiempo y el "ay. ayuda",
tiempo y el "ay. ayuda",

... y con... de la...
... de la...
... el...

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED DATE 08-07-96 BY SP-6
JAW/STW/STP

En esta parte se apoya el
la que este papel corresponde a
los de los y a los límites de
el país con las autoridades
afines en la y finas. Como a
estas en la por una forma del

Y con esta propiedad de concen-
trarse cada día con más argumentos e
energía, la Federación de la
"Unión" y "Labor" presentaron una o-
jección a los cortados y organizaron
a fines del verano una huelga que
se prolongó el invierno del 1901 y
fue de la clase obrera que se
opone a todos los cortados
de huelga. Cada a la la la por
la corriente de la Federación
para la huelga y el

varios. Ello exige la ruptura de
los lazos que el PPR, PPS, C O C
U, M R y O C, mantienen
con el "Gobierno
Vasco", la "Asamblea Democrática"
y la "Euzkadi Herriko Batza-
ria".

24th Nov.

Zaragoza

La "guerra dei reati".

El 26 de enero 4.000 estudiantes de más se manifestaban con sus le

de este producto en la política agrícola del Gobierno, la causa principal de tal protesta fue la importación de 4,5 millones de Tm. de maíz norteamericano a cargo de sociedades multinacionales, mientras que los agricultores de esta xc a tienen todavía el precio cincuenta mil Tm, amenazados con peligro de que se entropcen debido a la baja precio del mercado, que se encuentran medidas de protección en el gobierno. En efecto, mientras el Ministerio de Agricultura mantene desde hace años el precio de garantía para el maíz de 8,50 pts. min, los costes de producción, sólo en 1975 aumentaron en un 28%.

Los agricultores exigen que se fije un precio de mínima rentabilidad, y una subvención de unos 14.000 ₡ por hectárea, la inmediata compra del azúcar en su poder y el fin de las importaciones.

Manteniendo su postura de fuertes
frente al Ministerio de agricultura,
los varicultores han realizado asce-

... y ...

[illegible]

Correspondence J. D. E. 978

¡SOLIDARIDAD CON LAS LUCHAS OBRERAS!

Las últimas semanas han visto como el proletariado de todo el Estado alzaba su voz con una potencia cien veces mayor que nunca. En estos momentos toda la juventud que a lo largo de tantos años ha estado junto a los trabajadores en sus luchas, debe poner todo su potencial y todo su esfuerzo en apoyar a los trabajadores.

Siguiendo el camino de los universitarios madrileños, es preciso que en todo el Estado, las universidades, los institutos, la juventud de los barrios, se vuel-

que en apoyo de la lucha de los trabajadores, por la amistad y por la libertad, contra los salarios de miseria, los expedientes de crisis y los despidos. La participación en las manifestaciones de los trabajadores, la organización de manifestaciones conjuntas, la solidaridad económica en apoyo de los huelguistas, la celebración de asambleas de trabajadores, universitarios, bachilleros, etc., en donde se erigirán plataformas de combate unitarias, son tareas prioritarias de este momento.



Miles de estudiantes vascos de van hoy ante el aula, con ello manifestando el deseo de ver esta fecha una reivindicación que en los últimos años ha cobrado gran fuerza: **UNIVERSIDAD VASCA**. Por que el franquismo ha impuesto en Euzkadi, igual que en otras nacionalidades, una universidad que suma a las lares de la misma en todo el Estado, su carácter españolista. Es decir, su papel de instrumento de colonización cultural y lingüística al servicio del centralismo franquista. En ello han jugado un papel de primer orden las universidades de los jesuitas y el Opus, de Bilbao y Leizola respectivamente.

Euzkadi está exigiendo una universidad diferente. Junto a la reivindicación común a las masas populares de todo el Estado, de que la Universidad sea totalmente gratuita y laica; donde se imparta una enseñanza de calidad. El pueblo vasco exige una Universidad donde la cultura vasca se exprese y desarrolle sin las trabas del centralismo franquista, ni de cualquier otro. Donde la historia vasca pueda ser investigada y estudiada sin limitaciones. Donde la utilización del euzkera sea vehículo común.

Con la lucha por esta reivindicación el pueblo vasco está expresando el deseo de tomar en sus propias manos las cuestiones relativas a la enseñanza y la cultura en general. El camino indicado para ello exige el derrocamiento de esta dictadura que hasta el fin está decidida a pisotear los derechos de las nacionalidades. Sobre esta base, una Asamblea Constituyente Vasca, libremente elegida, con soberanía absoluta, sin ingerencia del poder central, podrá y deberá decidir sobre la organización de la enseñanza, el régimen de idioma, del modo más acorde con los intereses y la voluntad de la nacionalidad vasca.

Corresponsal. ■

ZARAGOZA

ENTREVISTA CON UN CAMARADA DEL PARTIDO PERTENECIENTE A CCEE (unitarios).

Combate.— ¿Cuál es actualmente la situación organizativa de comités en el distrito?

J.M.L.— Desde hace años existían dos organizaciones, los Comités de Estudiantes Revolucionarios de Zaragoza (CERZ) y los Comités de Estudiantes (C.E.). En diciembre del 74 estos se escindieron en C.C.E. y C.C.E. (unitarios). Las dos escisiones han tenido igual raíz: querer imponer un programa político a la organización saltándose su democracia interna. Desde siempre hemos estado desarrollando una campaña por unificación, basada en la necesidad para el movimiento de una organización abierta a todos sus luchadores funcionando en base a la democracia obrera y sin puntos políticos mínimos que restrinjan la entrada de nuevos militantes. Parece ser que se van a conseguir los primeros frutos unificándose con los otros C.C.E. en un plazo que esperamos sea corto.

Respecto al peso de cada organización, sin duda CERZ es la mayoritaria por su gran peso en Filosofía, los unitarios estamos presentes en todas las facultades excepto Ciencias con comités, aunque pequeños, estructurados y coordinados. Se ha avanzado mucho en este terreno haciendo la coordinación más ágil y representativa. Los objetivos a trabajar, a mi modo de ver, en este aspecto son: 1) unificar los tres tipos de comités; 2) coordinar en el secretariado de comités a los de Enseñanza Media, Escuelas Universitarias y E.F.P.; 3) comenzar los contactos con otros distritos de cara a avanzar en unidades de acción en el camino de una Federación de los comités a escala estatal.

Combate.— En estos días los trabajadores de Zaragoza, los vecinos de barrios, etc. están des-

arrollando luchas que se consideran las más importantes desde el 36. ¿Cuál ha sido vuestra intervención en ellas?

J.M.L.— Nuestro objetivo ha sido el levantar un potente movimiento en apoyo a la lucha de los trabajadores, enfrentándonos a aquellos que querían reducir todo a informaciones de obreros en el lapso de debate, recogidas de dinero, escritos con firmas para amnistía. Hemos planteado la lucha como necesidad de unión de todos contra las medidas económicas del gobierno, por las libertades políticas y sindicales, por la amistad y por la disolución de los cuerpos represivos; llamando a organizar la lucha desde las asambleas, en donde comités elegidos que se coordinan.

Ha habido éxitos parciales como es la manifestación que salió de una asamblea de distrito recorrió todo el Paseo de la Independencia hemos sumado al mismo a la convocatoria lanzada por las asociaciones de vecinos de concentración en gobernación el pasado día 24. Aunque la preparación fue muy deficiente, entre otras cosas se preparó la autodefensa, fue sin duda un paso parcial hacia adelante.

Combate.— ¿Con que planteamientos vais pues a enfrentaros a las elecciones?

J.M.L.— Nuestro objetivo es levantar esta alternativa que en filosofía, en filosofía frente a una etapa antidemocrática, reivindicar las libertades políticas, en especial el derecho de asociación y el de participar en una auténtica gestión democrática de la Universidad, lo que se trabaja en poder elegir por sufragio universal y directo todos los órganos y autoridades universitarias. La batalla está ya iniciada, las asambleas por curso se suceden,

en algunos se ha elegido algún delegado extracurricular, pero en otras, primeros cursos de Medicina, se ha aprobado masivamente el boicot.

Extender estos primeros pasos avanzando hacia asambleas de facultad y distrito que sancionen el boicot, levanten una plataforma alternativa, exijan la dimisión de los delegados extracurriculares y organicen la movilización en contra de las elecciones, es el camino que queremos recorrer con el resto de estudiantes. ■

¡FUERA LAS TROPAS DE MARRUECOS Y MAURITANIA DEL SAHARA!

El desarrollo de los últimos acontecimientos en el Sahara Occidental no hace sino poner de manifiesto de la forma más cruda el carácter reaccionario del acuerdo tripartito firmado por los gobiernos de España, Marruecos y Mauritania, que condenaba al pueblo saharaui no sólo a aceptar una administración impuesta al servicio de los intereses y ambiciones de estos tres países imperialistas, sino que dejaba abierta todas las puertas abiertas a las sangrientas agresiones de las tropas marroquíes y mauritanas dirigidas a la aniquilación de un pueblo para anexionar su territorio.

Las amenazas de exterminio lanzadas por Hassan II no dejaban lugar a dudas a los propósitos de Marruecos. Tras la ocupación militar por parte de las Fuerzas Armadas Reales (F.A.R.) marroquíes de los puntos claves del territorio saharaui (El Aaiun, Villa Cisneros, Bo-ora, Smara...) se ha lanzado a un auténtico genocidio de la población; bombardeos con cohetes y napalm sobre campos de refugiados en su mayor parte mujeres y niños, tiroteos contra la población que huye de las zonas ocupadas, más de 50.000 refugiados abandonan el territorio mientras otros muchos se ven obligados a instalarse en el desierto sin víveres y amenazados por los bombardeos. Mientras tanto, continúan las operaciones policiales de represión destinadas a una "normalización" y "captación" de la población en las zonas controladas, al mismo tiempo que en Rabat el gobierno de Hassan II fomenta una campaña de "repoblación" del Sahara con militares, funcionarios, comerciantes e industriales marroquíes interesados en establecerse allí. Todas estas medidas, así como las pretensiones de la monarquía marroquí de constituir una Yemaad con los jeques y notables nativos que respalde el acuerdo tripartito y de una fachada democrática al colonialismo obedecen al mismo objetivo: sentar las bases de una anexión del territorio saharaui con el menor coste posible.

El imperialismo yankee no es ajeno a estos planes. Ante el creciente ascenso de la lucha de masas saharauis contra el colonialismo español que pone en peligro su dominación en el territorio, se apresuró a ofrecerle una salida del estallido garantizando en gran medida sus ambiciones. A la vez, para evitar a que el pueblo saharaui avanzase abiertamente hacia su independencia, lo que tiraba por tierra el trabajo de varias décadas de co-

lonialismo brutal y de miseria, el imperialismo norteamericano se ha cuidado de reforzar su presencia en la zona favoreciendo la anexión del territorio por Marruecos y Mauritania, no sólo por su gran importancia económica (la explotación de los yacimientos de fosfatos unido a los de Marruecos que es hoy su principal productor, le permitiría gozar del monopolio de este producto en el mercado mundial) sino también porque representa un punto político y militar clave en África. A ello obedece la ayuda prestada a Marruecos de 30 millones de dólares en equipo militar para el año 1976 (el doble que el año anterior). A este mismo plan, obedecía la presión ejercida por Kissinger forzando la realización del acuerdo tripartito entre España, Marruecos y Mauritania.

Por su parte, el gobierno español no ha cesado en su demagogia intentando presentar una fachada de "neutralidad", de protector de la "autodeterminación" y de los intereses saharauis. Pero su actitud quedó rápidamente desmentada. Lo que en realidad ha protegido y supervisado ha sido la invasión de las tropas marroquíes colaborando con ellas en las tareas de represión; si bien ha retirado del Sahara la casi totalidad de sus tropas, sigue manteniendo su presencia como co-administrador a la vez que ha firmado con Marruecos ventajosos convenios en materia industrial y de pesca a espaldas de las masas saharauis y garantizando beneficios importantes a costa de ellos. Entretanto, mantiene la presencia militar española colonialista en territorio marroquí ocupando Ceuta y Melilla, lo que constituye una agresión contra las justas aspiraciones nacionales de las masas marroquíes. Con todo ello, el capitalismo español y su gobierno se identifican plenamente con los planes y objetivos del imperialismo, haciéndose directamente responsable de la matanza y exterminio a que

se había sometido el pueblo saharaui.

En esta situación, las masas saharauis han entrado en una fase de lucha tenaz contra el invasor y la rapia imperialista, dispuestas a defender su territorio incondicionalmente y con todos los medios a su alcance. En esta lucha el pueblo saharaui debe hallar el camino hacia su total independencia soberana y autodeterminación.

Las masas saharauis han depositado su confianza en la dirección del Frente Polisario, que a lo largo de los últimos años ha aparecido a la cabeza del movimiento saharauí por su liberación. Sin embargo, esta organización nacionalista poco burguesa ha mantenido una actitud de confianza en el colonialismo español desarmando políticamente a las masas, haciendo aparecer a aquel como un aliado que defiende sus intereses. Con los estrechos lazos que mantiene con la burguesía y el "revolucionario" gobierno de Argelia, está alimentando ilusiones respecto a sus intenciones y planes, que no son otros que el garantizar sus privilegios en el Sahara Occidental, tratando de imponer una independencia aparente del territorio pero sometido en realidad a la influencia y el dominio de la burguesía argelina. Pese a que el pueblo saharaui está en el derecho de apoyar todo el apoyo que le brinda el gobierno argelino, pero no debe hipotecar en ningún momento sus intereses y objetivos de libertad nacional plena.

Por todas estas razones, el Frente Polisario no combate consecuentemente por la liberación del pueblo saharaui. Los trotskistas al mismo tiempo que denunciamos su papel liquidador, no dejaremos de apoyar los pasos que vaya dando contra la criminal agresión de Marruecos y Mauritania.

La perspectiva de enfrentamientos cada vez más sangrientos y de una lucha duradera contra el imperialismo mundial en el Sahara exige la movilización de todas las fuerzas revolucionarias, levantar el Frente Único Anticolonialista, alianza de los oprimidos y oprimidos saharauis con el proletariado y oprimidos de Marruecos, Argelia y Mauritania, con el proletariado del Estado español. Los Estados Oceros deben apoyar incondicionalmente el movimiento de liberación del pueblo saharaui por su independencia garantizando un apoyo material incondicional al Frente Polisario.

¡FUERA MARRUECOS Y MAURITANIA DEL SAHARA!

¡APOYO MATERIAL A LA LUCHA DEL FRENTE POLISARIO!

¡FIN DE LA PRESENCIA ESPAÑOLA EN EL SAHARA, INCLUIDA LA "ADMINISTRATIVA"!

¡REVOLUCIÓN INMEDIATA E INCONDICIONAL DE CEUTA Y MELILLA A MARRUECOS!

J. Foch



MADRID: ¡ES LA HORA DE COMISIONES OBRERAS!

Toda la demagogia del Gobierno con su "Congreso Sindical" los esfuerzos desesperados de gente como Bañales y Alvarez Abeledo en las recientes huelgas a por "lavar la cara" buscan errar el paso a las auténticas organizaciones independientes del movimiento obrero: los comités o logidos, las Comisiones Obreras.

Las CC.OO., que han sido la columna vertebral de la lucha contra la Dictadura, no pueden enterrarse ni en la OS, ni en el anonimato y la clandestinidad. En un momento en que aparecen a la luz pública cantidad de grupos burgueses "de oposición" que nada han representado ni representan en la lucha de masas y provechándose de un marco impuesto por la acción de los trabajadores, es liquidador que líderes de CC.OO., partidarios de la Junta Democrática pretenden substituir hoy boletines de CC.OO. por boletines de Juntas Sindicales.

En un paso la aparición de plenos como el de Catalunya. Pero se trata de que CC.OO. aparezcan aglutinando y organizando en todos los ramos y fábricas,

diariamente, la enorme fuerza que ha manifestado el movimiento obrero en estas luchas.

En una reciente asamblea de Standard, tras los principales líderes, cien, doscientos, más compañeros afirmaron públicamente que son de Comisiones. En la Construcción, numerosos luchadores se agrupan en torno a compañeros elegidos por asamblea durante la huelga, a entre sí. En Gatafe y Villaverde, numerosos grupos que nunca habían poseído en el movimiento obrero organizados han sido excelentes organizadores de la lucha en cuestión de huelga, piquetes de nacionalidad... Tras la experiencia de estos combates son miles y miles en Madrid los compañeros dispuestos a proseguir la lucha, organizarla, pararla, impulsarla.

Estos compañeros, agrupados empresa por empresa y ramo por ramo, han de ser las auténticas CC.OO. Las CC.OO. de Madrid han de dejar de ser unas "coordinadoras" formadas por líderes sin ningún respaldo organizativo en la calle y fábrica, en cada sección.

Por eso no basta con gritar: ¡Viva CC.OO!. Bases vivas, si no van acompañados de un trabajo real por organizar CC.OO. y hacerlas motor irresistible de la lucha de masas, son una coartada para la destrucción de CC.OO. como organización en cada fábrica y centro de trabajo.

En cada empresa hay que agitar a todos los compañeros dispuestos a impulsar la lucha en plenos amplios, abiertos, para ver como seguir el combate y organizar un trabajo regular.

Hay que realizar en el metal y en cada ramo, en cada zona del metal amplios plenos en que participen no unos delegados de algunas empresas, sino masivamente la gran cantidad de luchadores dispuestos. Plenos en que tomen parte todas las organizaciones al margen de CC.OO.: UGT, USO. Estos plenos han de definir las tareas de lucha contra las reorganizaciones y por las reivindicaciones pendientes, por las libertades y el sindicato. Pero para realizar estas tareas los plenos no han de ser un mal sustituto de las comisiones de empresa, sino que han de proponerse como primera tarea el impulso de la organización de CC.OO. en cada empresa, y sobre esta base deben establecer una coordinación basada en delegados de esas CC.OO. de empresa.

Hacia un gran pleno provincial de CC.OO., que ponga las bases de un combate conjunto capaz de aglutinar a otras capas de la población y establecer una interacción en coordinadoras de ramos representativas de una realidad estructurada en las empresas!

Corresponsal

ACUERDOS ESPAÑA-USA

El pasado día 24 de Enero y después de varios meses de negociaciones se firmaba en Madrid el ahora llamado "tratado de amistad y cooperación entre España y los Estados Unidos de América". A pesar del "gran éxito diplomático y económico" que se han apresurado a declarar los Arellano y Fraga, no se trata de algo esencialmente distinto a los acuerdos ya existentes, sino de la puesta al día de las alianzas militares y políticas entre el imperialismo norteamericano y el gran capital español y su Gobierno, el gobierno de la Dictadura.

La esencia del tratado es el aumento de la dependencia de la Dictadura respecto de los USA, a quienes se han convertido en el principal soporte del continuismo franquista. La demagogia en torno a los logros económicos y militares que el tratado entraña, se desmascara fácilmente. A la vez que implica una mayor hipoteca de la soberanía del Estado español, las ventajas económicas a una relación a tratados anteriores son irrisorias si contemplan la inflación galopante de los últimos años. Y si el peligro de accidentes nucleares puede descartarse a partir de 1979, las bombas atómicas mantienen riesgos de catástrofes y sitúan el papel del Estado español en la estrategia militar USA.

El imperialismo yankee en su papel de gendarme mundial sigue centrando sus preocupaciones en Europa, cada vez con mayor insig-

tenencia, ante el vigoroso ascenso de la lucha de clase en esta zona, concentrando en ella mayores esfuerzos para preparar sus planes de agresión. Su preocupación por el futuro y la suerte del capitalismo en el Estado español se hace aún más profunda por el temor al imparable avance del proletariado y oprimidos que supone una amenaza revolucionaria aún mayor que la Portugal. Al mismo tiempo se ha apresurado a cerrar filas en torno a la Dictadura con una junta con las demás fuerzas de la reacción mundial. En Madrid la dedicatoria palabras decididas de apoyo al continuismo y a las "reformas" emprendidas para estabilizarlo.

Por su parte, Juan Carlos, la Fies, Arellano y Fraga garantizan fielmente al imperialismo que el Régimen seguirá colaborando estrechamente con USA y la OTAN. Lo fundamental del "tratado" no es otra cosa que el mantenimiento de las tropas, del armamento nuclear, todavía por un tiempo, de las bases norteamericanas... en el territorio del Estado español. Su objetivo, con el que el Gobierno no se identifica plenamente, es aplastar cualquier movimiento revolucionario del proletariado europeo y al del propio proletariado y oprimidos del Estado español. Supone una clara amenaza contra la Revolución portuguesa y contra la lucha que las masas de trabajadores mantienen contra el stalinismo y el imperialismo, como ya quedó demostrado por el papel jugado por estas bases yankees en la última guerra de Oriente Medio.

Frente a los conchabamientos imperialistas y la criminal política de "dividir para conquistar" el movimiento obrero debe movilizar en la

defensa de sus propios intereses y deberá oponerse a cualquier intento de ingreso en la OTAN, como al servicio de los capitalistas cuyo objetivo es utilizarlo contra las masas. Arellano la definió como la "infraestructura militar del Mercado Común", es decir, la protección militar del club europeo de los trusts, en alianza con el imperialismo USA, contra la amenaza revolucionaria a su poderio.

Frente al actual "tratado" con USA, el movimiento obrero deberá unir su lucha con la de toda la población oprimida exigiendo la ruptura de todos los tratados y pactos militares con USA, Portugal y Francia, para terminar con las bases al servicio del imperialismo. Unas bases que entrañan graves riesgos de accidentes nucleares en cualquier momento para la población y que pueden tener graves consecuencias en caso de guerra.

¡SUFICIA DE TODOS LOS PACTOS MILITARES CON USA, PORTUGAL Y FRANCIA!

¡NO AL INGRESO EN LA OTAN!

¡SUSPENSIÓN INMEDIATA DE LAS BASES YANKEES DE TORREJÓN, MORÓN, ROTA Y ZARAGOZA! ¡FUERA EL CAMPO DE TIPO DE LAS BARRERAS!

Julian Fortea.

POR UN PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO.

En los últimos meses, desde la muerte de Franco, muchas exigencias se le han planteado con urgencia y claridad mayor que nunca al movimiento obrero. Exigencias políticas de las que las páginas de COMBATIR han dado cuenta. Y llegado a ellas, planteamos ya en esta ocasión la necesidad de un periódico obrero revolucionario, con amplia difusión y regularidad en su aparición. En estrecha relación con estas cuestiones, como una exigencia más que no sustituye, una que es complementaria indispensable de ellas, se plantea la necesidad de la organización.

Miles de trabajadores han puesto en pie Asambleas a todos los niveles en el transcurso de las recientes movilizaciones, en muchos casos han elegido en ellas Comités. Centenares de luchadores han sentido la necesidad de una fuerte organización unitaria y estable: de CCOO. El Sindicato obrero, democrático e independiente es una de las reivindicaciones de la lucha. Estos niveles de organización se han mostrado necesarios para miles de trabajadores, pero ellos, imperiosos e imprescindibles, no cubren todas las necesidades de organización que tiene la clase obrera. Falta una pieza imprescindible: el Partido Revolucionario de los obreros.

¿Para qué?, se preguntarán tal vez algunos. Pues, para organizar y dirigir la lucha política de los trabajadores. Bajo la Dictadura la clase obrera ha aprendido que el capitalismo tiene en el Estado actual y su gobierno un aliado permanente. Las luchas económicas han topado con la policía, con la ausencia de libertades, las decretos del gobierno... y se han transformado en políticas. De ello se desprende una conclusión: si quieren vivir mejor los trabajadores deben enfrentarse con la Dictadura, deben llevar a cabo una lucha política. Si quieren acabar para siempre con la opresión y explotación capitalista, imponer una situación favorable a sus intereses, tienen que tomar el poder político. Deben acabar con el actual estado burgués y levantar en su lugar uno proletario, que sea guardián de los intereses de obreros y oprimidos a diferencia del actual. Para esto es imprescindible un Partido Obrero Revolucionario. Gracias a que contaban con el Partido Bolchevique de Lenin y Trotsky, los obreros rusos tomaron el poder en Octubre de 1917, pudieron derrotar al Zarismo y edificar sobre sus cenizas la República de los Soviets.

Algunos dirán: bien, es preciso un partido. ¿Pero no tenemos ya el Partido Comunista y el Partido Socialista Obrero? ¿Porque construir otro partido? Cuando la movilización de miles de trabajadores y oprimidos re-

sultaba la posibilidad de avanzar al asalto final a la Dictadura, mediante la Huelga General en todo el Estado, las direcciones de estos partidos han dado la espalda a esta tarea capital en nombre del "cambio pacífico", de la "reconciliación" con los franquistas, de la necesidad de comprobar en los hechos la voluntad del Rey heredero de Franco y su gobierno continuista. El resultado es la prolongación de la vida de la Dictadura y con ella de la explotación de la clase obrera y el pueblo.

Si este hecho fuese aislado, sería muy grave, pero por sí solo no justificaría la necesidad de construir otro partido distinto y contrapuesto a e-



lido. Pero este hecho no es aislado, forma parte de una cadena que recorre una larga historia y toda responde a la misma cuestión: a la subordinación de estos partidos a los planes de los agentes "democráticos" del gran capital. Pues ellos no quieren que los obreros derroquen a la Dictadura, no digamos ya que tomen el poder político, quieren conservar la fundamentación de esta Dictadura para con unas pinzadas "democráticas" fortalecer al fin todo para la defensa de la propiedad capitalista. A este plan se subordinan el PCE, el PSOE y otros partidos obreros a través de su comparecencia en la Junta, la Plataforma de Convergencia

cial y otros organismos de colaboración de clases, por eso han dado la espalda a las tareas que urgía la movilización de masas.

Por ello los trabajadores necesitan un nuevo partido. Un partido independiente de la burocracia y todas sus trampas, de esos burocratas que son los Ruiz Jimenez, Tierno Galván y cia. Porque las direcciones del PCE y el PSOE han puesto a esos partidos obreros al servicio de la sociedad burguesa y capitalista.

¿Otro Partido para dividir más? ¿tal vez nos preguntamos todos. No, un partido para unificar a la clase obrera. La división de la clase obrera la provoca la burguesía o través de los partidos que siguen su orientación en el movimiento obrero. A éste la división quien renuncia a combatir por los objetivos de los trabajadores, a impulsar su lucha sustituyéndolo por pactos con los burgueses y subordinándolo a la legalidad franquista; quien hace a éste y no unifica las filas obreras pero golpea con fuerza a la Dictadura y al capital. Es necesario un partido que tenga un programa de independencia de clase, y de Frente Único de los trabajadores, permitiendo así organizar tres ellos a todos los oprimidos. Un partido de tipo leninista regido por los principios del centralismo democrático: completa libertad en la discusión, absoluta unidad en la acción.

Y ese partido no podrá ser revolucionario, si es estrechamente nacional, es decir si no es parte de un Partido Mundial de los trabajadores. Porque el combate de los trabajadores del Estado Español, su suerte, está estrechamente ligada a lo que ocurre en Portugal, en Argentina, en Angola, en Checoslovaquia, ... en todo el mundo donde el imperialismo y la burocracia se confabulan contra los trabajadores y oprimidos. Es necesaria una Internacional, con sus razones todavía que cuando la formaron Marx y Engels. Por eso planteamos la construcción del Partido Revolucionario del Estado español como parte del esfuerzo por construir la IV Internacional, en cuyo programa se condensan las experiencias de la larga lucha del movimiento obrero y se responde a las enormes exigencias que el proletariado tiene planteadas en esta hora.

A formar parte de este partido, a participar en su construcción o extenderlo por fábricas, minas, tajos, campos, universidades... en las nacionalidades oprimidas, llamamos a todos los obreros conscientes, a la mujer y juventud revolucionaria, a los revolucionarios de otras capas, a todas aquellas que como nosotros hayan estado estos días la conclusión de que el proletariado del Estado español no tiene la dirección que se merece, que necesita un partido revolucionario. ■

